



SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

B-dul Primăverii nr. 22, sector 1, București. Tel: 0213143400 int.3000, Email: drparlament@gov.ro

Biroul permanent al Senatului

Nr. 10873/2026

05-10-2026

Către: DOMNUL MARIO OVIDIU OPREA,
SECRETARUL GENERAL AL SENATULUI

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data
de 1 octombrie 2026

STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. Propunerea legislativă pentru completarea art. 11 din Legea nr. 514/2003 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic (**Bp. 366/2026**);

2. Propunerea legislativă privind instituirea Programului Național "Motorină fără Acciză pentru Agricultură României", precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal (**Bp. 437/2026**);

3. Propunerea legislativă pentru finanțarea și implementarea sistemului informatic de gestionare a situației școlare (Catalogul Electronic) în învățământul preuniversitar (**Bp.391/2026**);

4. Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.61/1993 privind alocația de stat pentru copii (**Bp.353/2026, L 486/2026**);

5. Propunerea legislativă pentru completarea art. 691 din Legea societăților nr. 31/1990 (**Bp. 419/2026**);

6. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.265/2022 privind registrul comerțului și pentru modificarea și completarea altor acte normative cu incidență asupra înregistrării în registrul comerțului (**Bp.430/2026, L 538/2026**);

7. Propunerea legislativă pentru completarea art.62 alin. (1) din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal (**Bp.370/2026**);

8. Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 127/2017 privind instituirea Zilei Naționale de Cinstire a Martirilor din Temnițele Comuniste (**Bp. 407/2026**).

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

SECRETAR DE STAT



PRIM MINISTRU

Biroul permanent al Senatului

494 / 6 octombrie 2026

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru completarea art. 11 din Legea nr. 514/2003 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic*, inițiată de domnul deputat USR Bogdan Rodeanu împreună cu un grup de parlamentari USR, UDMR și PNL(Bp. 366/2026).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 11 din *Legea nr. 514/2003 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic*, cu modificările și completările ulterioare, în sensul includerii în categoria profesiilor/funțiilor compatibile cu exercitarea profesiei de consilier juridic a funcției de asistent personal al persoanei cu handicap grav și de asistent personal profesionist al persoanei cu handicap grav sau accentuat.

II. Observații

- 1. Profesia de asistent personal este reglementată de prevederile Legii 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor

cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora există două categorii de astfel de asistenți, respectiv: asistent personal (reglementat la secțiunea a 2-a a Capitolului II, art. 35-44) și asistent personal profesionist (reglementat la secțiunea a 3-a a Capitolului II, art. 45-50).

Așa cum a constatat și Curtea Constituțională în jurisprudența sa, „legiuitorul a instituit aceste două categorii de asistenți personali, fiecare cu statut propriu, criterii de accedere diferite, salarizare diferențiată, drepturi parțial diferite”¹. Astfel, potrivit prevederilor Legii nr.448/2006, mai sus indicate²:

- asistentul personal este o persoană angajată de primăria localității de domiciliu sau reședință a persoanei cu handicap grav, pentru a o îngriji pe aceasta din urmă direct la domiciliul ei și poate fi atât un membru al familiei (părinte, soț/soție, copil sau alte rude ale persoanei cu handicap), cât și orice altă persoană care a împlinit 18 ani, nefiind nevoie de studii speciale sau atestate³;

- asistentul personal profesionist este persoana fizică angajată de DGASPC sau de furnizorii de servicii sociale privați, acreditați în condițiile legii, care asigură, prin activitatea pe care o desfășoară la domiciliul său, îngrijirea și protecția adultului cu handicap grav sau accentuat pe baza nevoilor individuale ale acestuia. Acesta nu poate fi soțul, soția sau rudele în linie dreaptă⁴, pentru dobândirea și exercitarea acestei calități fiind necesară și parcurgerea unor etape vizând pregătirea profesională a acestor persoane⁵.

Așa cum se poate observa, profesia de asistent personal, indiferent de categorie, presupune întotdeauna încheierea unui contract individual de muncă. Acest fapt face, potrivit legislației în vigoare, ca această profesie să nu poată fi exercitată simultan cu o serie de alte profesii, care, potrivit statutului lor, sunt incompatibile cu o activitate salarizată, alta decât cele expres permise de lege. Printre profesiile care au o astfel de interdicție generală, menționăm, cu titlu exemplificativ: profesia de

¹ Decizie nr. 154/2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 904/6 septembrie 2024

² a absolvit cel puțin cursurile învățământului general obligatoriu, cu excepția rudelor și afinitor până la gradul al IV-lea inclusiv ale persoanei cu handicap grav, precum și cu excepția soțului sau soției, după caz

³ e) a absolvit cel puțin cursurile învățământului general obligatoriu, cu excepția rudelor și afinitor până la gradul al IV-lea inclusiv ale persoanei cu handicap grav, precum și cu excepția soțului sau soției, după caz;

⁴ Art. 45 alin. (11): Îngrijirea și protecția persoanei adulte cu handicap grav sau accentuat se asigură de către asistentul personal profesionist, altul decât soțul, soția sau rudele în linie dreaptă.

⁵ Hotărârea Guvernului nr. 548/2017 din 27 iulie 2017 privind aprobarea condițiilor de obținere a atestatului, procedurile de atestare și statutul asistentului personal profesionist

consilier juridic [art. 10 lit. c) din *Legea nr.514/2003 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic*⁶]; profesia de avocat (art. 15 lit. a) din *Legea nr.51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat*⁷]; profesia de judecător și procuror [art. 227 din *Legea nr.303/2002 privind statutul judecătorilor și procurorilor*⁸]; profesia de executor judecătoresc [art. 42 lit. a) din *Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești*⁹]; profesia de notar (art. 69 lit. a) din *Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995*¹⁰]; profesia de grefier [art. 77 alin. (1) din *Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice*¹¹].

De asemenea, în situația funcționarului public (care, în condițiile legii, poate fi chiar un consilier juridic¹²), potrivit prevederilor art. 514 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare*¹³, raportul de serviciu se suspendă la inițiativa funcționarului public în situația în care acesta încheie un contract de asistent personal sau asistent personal profesionist, în condițiile *Legii nr. 448/2006*.

⁶ Art. 10 lit. c): „Exercitarea profesiei de consilier juridic este incompatibilă cu: c) orice altă profesie autorizată sau salarizată în țară sau în străinătate;”

⁷ *Legea nr.51/1995*; art. 15 lit. a): „Exercitarea profesiei de avocat este incompatibilă cu: a) activitatea salarizată în cadrul altor profesii decât cea de avocat”

⁸ Potrivit art. 227, profesia de judecător și procuror este incompatibilă cu „orice altă funcție publică sau privată, cu excepția funcțiilor didactice din învățământul superior”

⁹ Art. 42: „Exercitarea funcției de executor judecătoresc este incompatibilă cu:

a) activitatea salarizată în cadrul altor profesii, exceptând activitatea didactică universitară, activitatea artistică, literară și publicistică”;

¹⁰ Art. 69 - *Exercitarea profesiei de notar public este incompatibilă cu:*

a) desfășurarea unei activități salarizate, cu excepția: 1. activității și funcției didactice universitare/de învățământ superior și de cercetare științifică; 2. activității literar-artistice și publicistice; 3. activității de creație tehnico-științifică; 4. calității de deputat sau senator ori de consilier în consiliile județene sau locale, pe durata mandatului; 5. calității de membru în organele de conducere sau în alte organisme ale Uniunii, ale Camerelor ori în alte organizații interne și internaționale la care Uniunea sau Camerele sunt afiliate ori cu care colaborează; 6. calității de membru într-un consiliu de administrație; 7. calității de membru în cadrul unei asociații sau fundații;

¹¹ „Art. 77: ”(1) Funcția de grefier este incompatibilă cu orice alte funcții publice sau private, cu excepția funcțiilor didactice”.

¹² Potrivit art. 3 din *Legea nr.514/2003*: (1) Consilierul juridic numit în funcție are statutul funcționarului, potrivit funcției și categoriei acesteia. (2) Consilierul juridic angajat în muncă are statut de salariat.

¹³ Art. 514 -- *Suspendarea raportului de serviciu la inițiativa funcționarului public*

(1) Raportul de serviciu se suspendă la inițiativa funcționarului public în următoarele situații:

k) la încheierea unui contract în condițiile prevăzute la art. 122 din *Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv la art. 39 și 45 din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în calitate de asistent maternal, asistent personal al persoanei cu handicap grav sau asistent personal profesionist*

Totodată, se impun a fi menționate și prevederile art. 51 alin. (1) din *Codul muncii*¹⁴, care, în concordanță cu concepția *Codului administrativ* cu privire la cazurile de suspendare a raportului de serviciu, prevăd suspendarea contractului de muncă, din inițiativa salariatului, în cazul în care angajatul încheie un contract de asistent personal/asistent personal profesionist. În contextul raporturilor de muncă, amintim și faptul că prevederile art. 35 alin. (1) din *Codul muncii* permit salariatului mai multe contracte individuale de muncă, sub condiția nesuprapunerii programului de muncă.

Acest din urmă aspect este relevant în contextul specificului activității desfășurate de asistentul personal și al nevoilor unei persoane cu handicap, față de care legiuitorul are obligația de a crea profesii și servicii suport bine reglementate.

Așadar, la o analiză de ansamblu a fondului legislativ în vigoare care reglementează regimul incompatibilităților al diferitelor profesii, precum și prevederile *Codului muncii*, apreciem că argumentul inițiatorilor propunerii legislative din cuprinsul *Expunerii de motive*, potrivit căruia „*această limitare nu se regăsește în cazul altor profesii, ceea ce generează o inechitate evidentă și o formă de discriminare indirectă în raport cu consilierii juridici aflați în această situație*” nu se susține.

În plus, apreciem că o reglementare în sensul celor propuse de inițiator ar fi, prin ea însăși, o normă discriminatorie prin raportare la toate celelalte categorii profesionale care ar rămâne supuse interdicțiilor actuale, discriminare care s-ar răsfrânge implicit și asupra persoanelor cu handicap, beneficiare ale serviciilor prestate de către asistentul personal. De asemenea, apreciem că norma propusă ar putea genera inclusiv dificultăți în interpretare și aplicare, în ceea ce privește categoria consilierilor juridici care au și calitatea de funcționari publici - categorie profesională, care așa cum am precizat anterior, are propriul statut și regim de incompatibilități.

În acest context, apreciem că ar fi fost necesară evitarea instituirii unui tratament diferențiat nejustificat exclusiv pentru profesia de consilier juridic, în raport cu alte categorii profesionale aflate în situații similare.

¹⁴ Art. 51 alin. (1): „Contractul individual de muncă poate fi suspendat din inițiativa salariatului, în următoarele situații; h) desfășurarea, pe bază de contract încheiat în condițiile legii, a unei activități specifice în calitate de asistent maternal, asistent personal al persoanei cu handicap grav sau asistent personal profesionist”.

Dacă obiectivul real al inițiativei este sprijinirea persoanelor care îngrijesc o persoană cu dizabilitate, soluția legislativă ar fi trebuit analizată într-un cadru mai larg, aplicabil coerent tuturor categoriilor profesionale aflate în situații comparabile, cu respectarea particularităților fiecărei profesii.

2. Referitor la scopul urmărit de inițiatorul propunerii legislative, menționăm și faptul că, în finalul *Expunerii de motive*, acesta precizează că propunerea de reglementare „urmărește, așadar, să ofere o soluție echilibrată, umană și necesară, care să permită acestor părinți să fie, în același timp, și îngrijitori dedicați și profesioniști activi în domeniul juridic”.

În opinia noastră, acest obiectiv nu poate fi atins prin reglementarea unei compatibilități între profesia de consilier juridic și cea de asistent personal profesionist, întrucât prevederile art. 45 alin. (1) din *Legea nr. 448/2006* instituie în mod expres interdicția ca soțul, soția și rudele în linie dreaptă să poată fi asistentul personal profesional al persoanei cu handicap („Îngrijirea și protecția persoanei adulte cu handicap grav sau accentuat se asigură de către asistentul personal profesionist, altul decât soțul, soția sau rudele în linie dreaptă”).

O variantă de reglementare mai adecvată ar fi trebuit să prevadă expres că exercitarea profesiei de consilier juridic este compatibilă cu calitatea de asistent personal al persoanei cu handicap grav, respectiv, după caz, cu activitatea de asistent personal profesionist, numai în condițiile *Legii nr. 448/2006* și în măsura în care nu sunt afectate atribuțiile de serviciu, nu se generează conflict de interese și nu sunt încălcate incompatibilitățile prevăzute de legislația aplicabilă funcției sau postului ocupat.

Pe de altă parte, compatibilitatea propusă ar fi trebuit corelată cu dispozițiile *Legii nr. 53/2003 -Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare*, și cu regimul incompatibilităților aplicabil consilierilor juridici, în special în situațiile în care aceștia au calitatea de funcționari publici sau personal contractual în cadrul autorităților și instituțiilor publice. Compatibilitatea nu trebuie să conducă la eludarea regulilor privind timpul de muncă, conflictul de interese, exercitarea atribuțiilor de

serviciu ori suspendarea raportului de muncă/serviciu în cazurile prevăzute de lege.

2. Semnalăm și o neconcordanță în ceea ce privește titlul actului normativ menționat în *Expunerea de motive* față de inițiativa legislativă, forma corectă din punct de vedere al normelor de tehnică legislativă¹⁵ fiind „*pentru completarea art. 11 din Legea nr. 514/2003 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic*”.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,

Ilie – Gavril BOLOJAN



Domnului senator Mircea ABRUDEAN
Președintele Senatului

¹⁵ reglementate de *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative*